

## **Stanovisko Etickej komisie k podnetom zaslaným Výborom Slovenskej psychiatrickej spoločnosti dňa 27.10.2015.**

I. Posúdenie postupu neprijatia prihlášky profesora Heretika do programu schôdze Sekcie súdnej psychiatrie, ktorá sa konala dňa 24.10.2015 vo Zvolene.

1. Zastávame názor, že organizátor odbornej konferencie či schôdze má právo odmietnuť akúkoľvek prednášku podľa svojho uváženia, respektíve uváženia členov organizačného alebo programového výboru danej konferencie či schôdze.

2. Odmietnutie prihlášky profesora Heretika do programu schôdze Sekcie súdnej psychiatrie, ktorá sa konala dňa 24.10.2015 vo Zvolene, nepovažujeme za explicitné porušenie etiky. V informácii, ktorá bola zaslaná profesorovi Heretikovi a mali sme ju k dispozícii, je odmietnutie zdôvodnené. Z ďalšej dokumentácie, s ktorou sa mala možnosť komisia oboznámiť usudzujeme, že v pozadí konkrétneho podania na etickú komisiu môžu byť aj rozpory medzi znalcami organizovanými v rôznych zoskupeniach. Posudzovanie týchto rozporov je však nad rámec poslania Etickej komisie.

3. Výbor Slovenskej psychiatrickej spoločnosti môže prijať zásady alebo pravidlá prihlasovania sa na odborné konferencie či schôdze.

4. Navrhujeme, že v prípade vypracovania takýchto zásad alebo pravidiel by ich znenie malo byť uvedené na oznámeniach o konaní konkrétnej akcie. Organizátor by mal na oznámeniach informovať o tom, že prihlášky na prednášky, postery alebo akúkoľvek inú aktívnu účasť na odbornej akcii môžu byť organizačným výborom odmietnuté, a to aj bez udania špecifického dôvodu. Ide pritom o rozhodnutie organizátora/programového výboru daného podujatia.

5. V prípade odmietnutia príspevku na aktívnu účasť na odbornom podujatí či schôdzi má odmietnutá strana právo podať sťažnosť na výbor Slovenskej psychiatrickej spoločnosti. V takomto prípade by mal mať výbor Slovenskej psychiatrickej spoločnosti povinnosť informovať svoju členskú základňu o existencii takejto sťažnosti, ako aj o stanovisku protistrany, teda organizátora, ktorý aktívnu účasť sťažovateľa odmietol. Podávajúca strana by mala byť pred zverejnením podania o zverejnení informovaná, s možnosťou odstúpiť od podania. Protistrana by mala byť taktiež informovaná o zverejnení stanoviska.

II. Reakcia na žiadosť výboru slovenskej psychiatrickej spoločnosti o vypracovanie pravidiel a postupu pri prihlasovaní a výbere jednotlivých príspevkov na podujatiach sekcií tak, aby išlo o transparentný proces.

1. Domnievame sa, že vypracovanie takýchto pravidiel nie je náplňou činnosti Etickej komisie, ktorej úlohou je zaujímať stanovisko k relevantným otázkam na podnet výboru Slovenskej psychiatrickej spoločnosti.

2. Ako bolo uvedené vyššie, zásady alebo pravidlá prihlasovania sa na odborné konferencie či schôdze môže v prípade potreby vypracovať a prijať samotný výbor Slovenskej psychiatrickej spoločnosti.